

Abstract geometric lines in the top-left corner of the page, consisting of several overlapping, irregular polygons and lines that create a complex, layered effect.

BASIS KWALIFICATIE EXAMINERING (BKE)

Stefanie A.E. Langeslag

INHOUD

Introductie

Toetsanalyse

Verbeteringen

Evaluatie

LEERUITKOMST

Bij het toetsen en beoordelen handel je binnen de context van het toetsbeleid, de toetsorganisatie en het onderwijs- en toetsprogramma van je opleiding, waarbij jij je toetskennis en -vaardigheden adequaat **toepast op een eigen toets**.

CRITERIA

HANDELEN BINNEN:		TOEPASSEN:	BEKWAAMHEID:
Toetsbeleid & Toetsorganisatie	Onderwijs- & Toetsprogramma	Toetskennis & -vaardigheden	Toetsbekwaam
<p>Kent rol, taken en verantwoordelijkheden binnen toetsbeleid en -organisatie binnen opleiding</p> <p>Werkt vanuit visie op toetsen en leren van de opleiding</p> <p>Bent bewust van relatie tussen toetsen, toetsbeleid en visie op toetsen.</p>	<p>Kent plaats en functie van toetsen in onderwijs- en toetsprogramma</p> <p>Relateert toetsen aan visie en beoogde leerresultaten van de opleiding</p>	<p>Kan toetsen cyclisch en systematisch herontwerpen danwel ontwikkelen, uitvoeren én evalueren</p> <p>Gebruikt informatie uit toetsen voor onderwijsinvulling en student verder te helpen d.m.v. feedback</p> <p>Neemt zorgvuldige, onderbouwde beslissingen op basis van informatie uit toetsen</p>	<p>Kijkt kritisch naar eigen handelen en past deze desgewenst aan</p> <p>Bent bewust van de impact van toetsing</p> <p>Bent bewust van je eigen ervaringen</p>

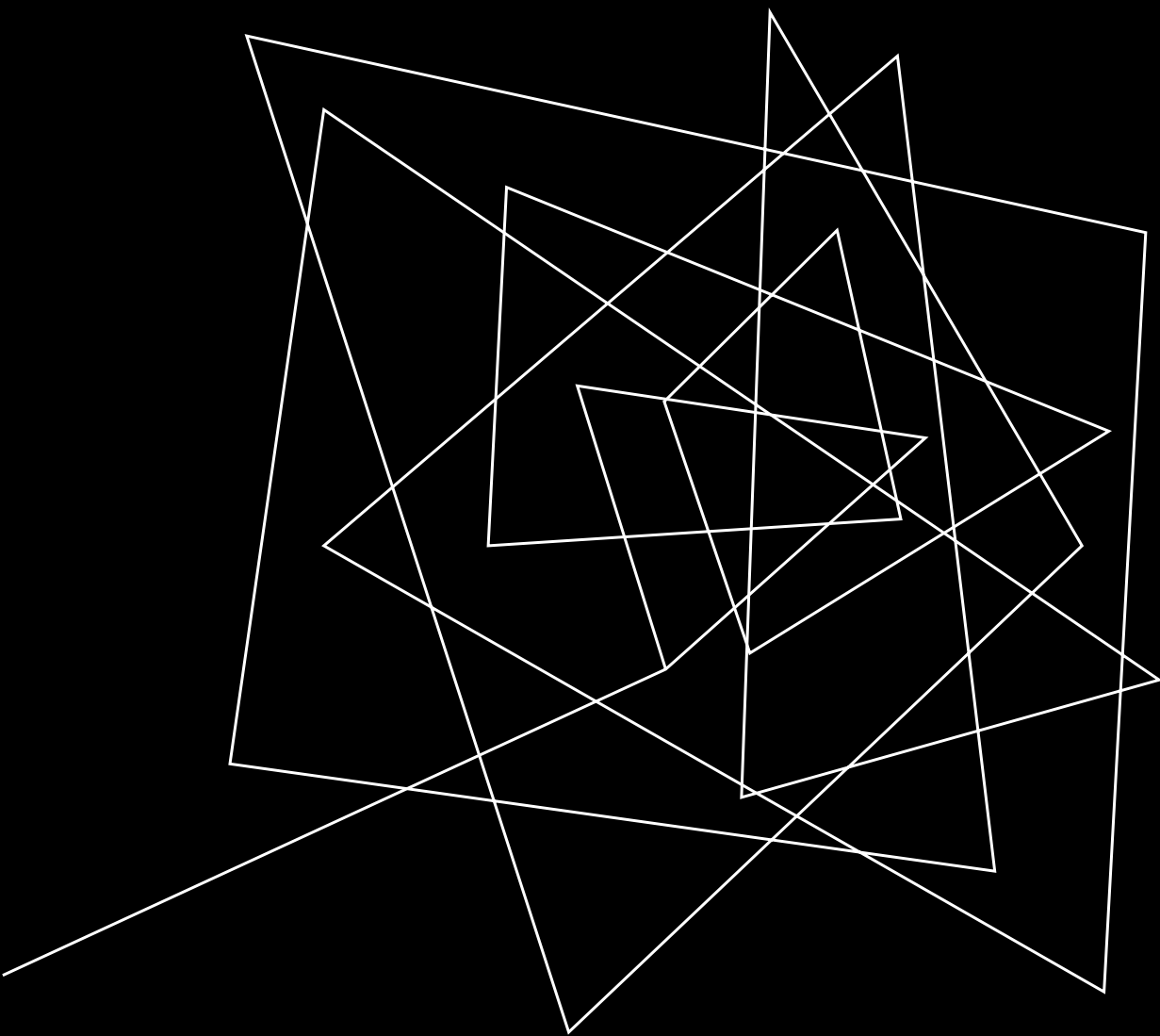
Visie ————— *‘Onderwijs, leren en toetsen moeten naadloos op elkaar aansluiten (constructive alignment).’ Toetsing staat in dienst van duurzaam leren.*

Toetsbeleid ————— Feedup, feedback en feedforward moeten ertoe leiden dat summatieve toetsing niet tot verassingen leidt. Er is oog voor verschillende toetsvormen om informatie te verzamelen over kennis, vaardigheden, inzicht en attitude van een student en daar een waardeoordeel aan te kunnen verbinden.

Toetsprogramma ————— *Het toetsprogramma van WTB is meer dan de optelsom van alle toetsen. Het is doordacht van opbouw en heeft een beargumenteerde mix van toetsvormen. Deze passen goed bij de inhoud, de BOKS en domeincompetenties.*

Toetsorganisatie ————— In dienst om een veilig leerklimaat te garanderen. Een studeerbaar programma waarbij de studenten zicht houden op hun Studievoortgang. Toetslogistiek organiseert kennistoetsing, onder toezicht van de Examencommissie.

COURSE DOCUMENT WTB

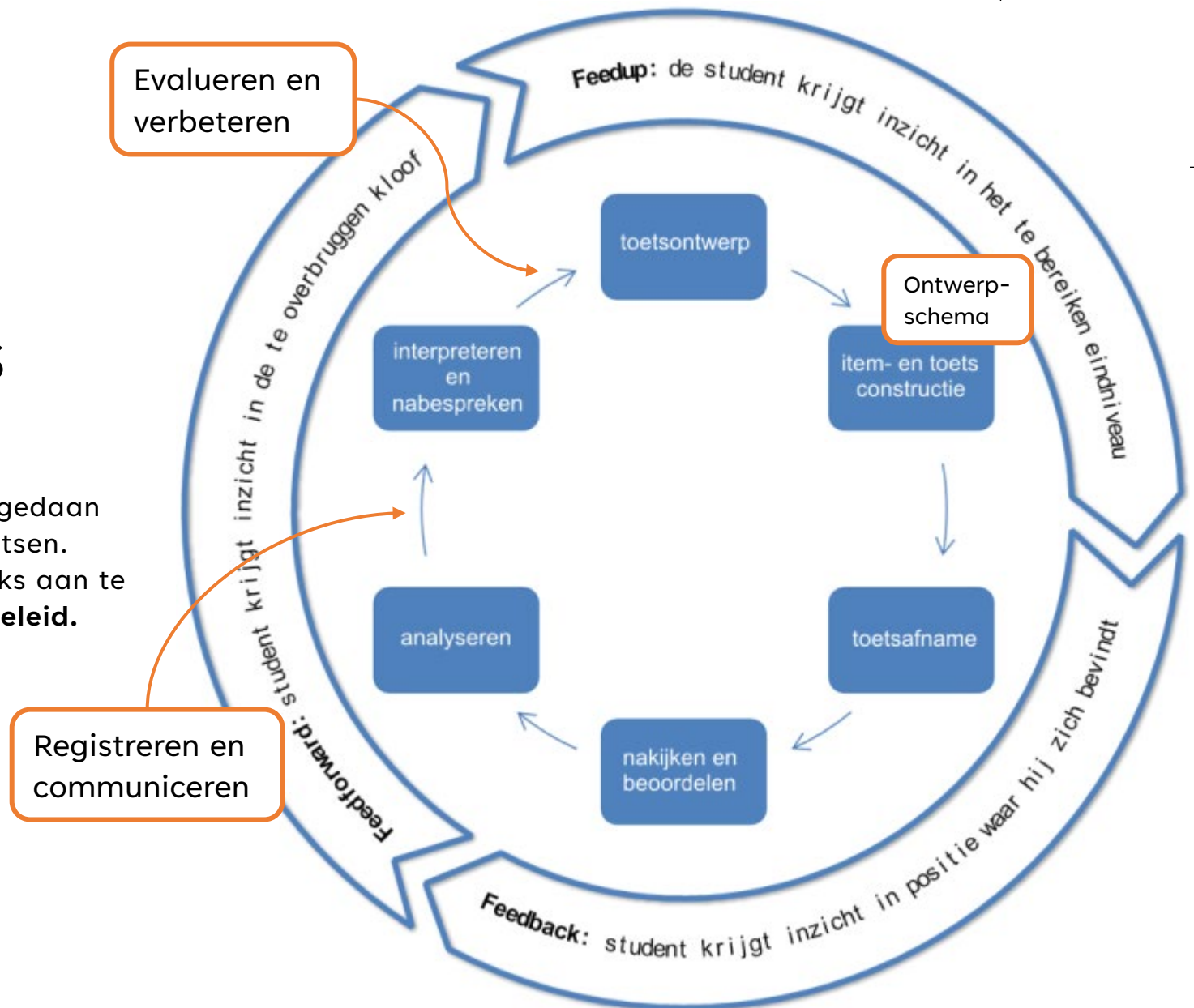


TOETSANALYSE

Analyse van toets Dynamica 1, 2e leerjaar

KWALITEITSCYCLUS

De kwaliteit en reflectie van de toets is gedaan aan de hand van de kwaliteitscyclus toetsen. Waarbij gekozen is om de cyclus hier links aan te houden, voor directe link met het **toetsbeleid**.

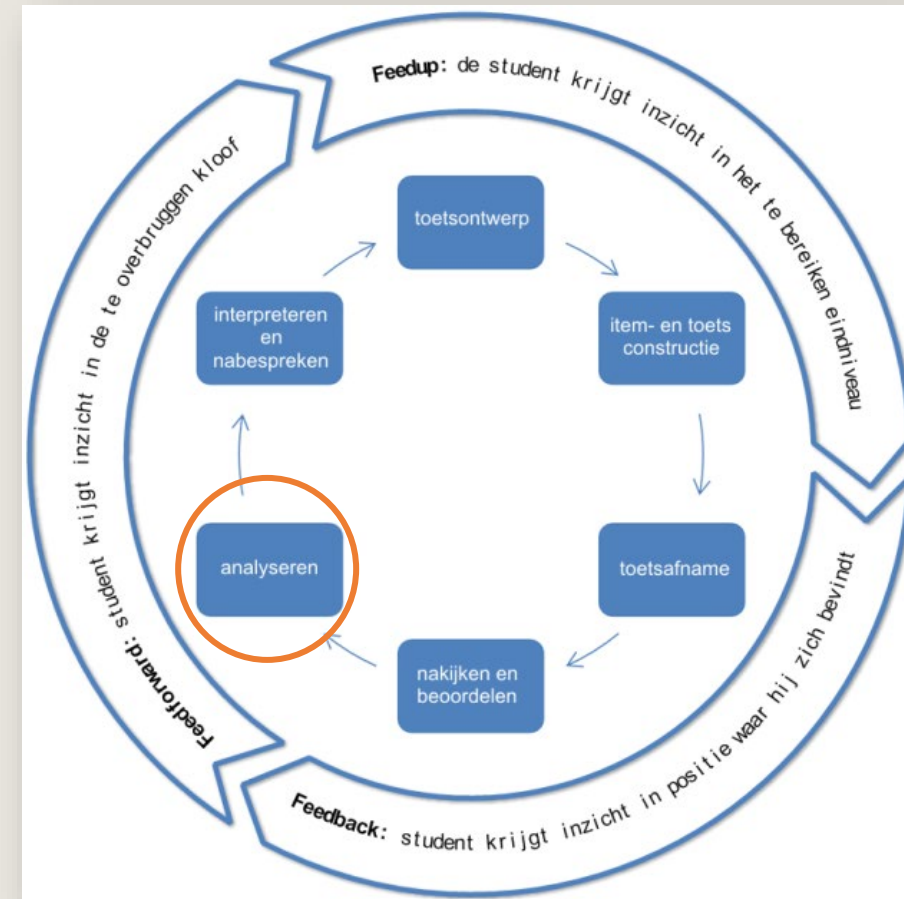


TOETSANALYSE

- **Validiteit;** *In hoeverre toetst deze taak de leeruitkomsten die getoetst moeten worden?*
- **Betrouwbaarheid;** *In hoeverre kan het resultaat herhaald worden?*
- **Effectiviteit;** *In hoeverre stimuleert de taak het gewenst soort leren?*
- **Transparantie;** *In hoeverre is het duidelijk voor de studenten wat er van ze verwacht wordt?*
- **Bruikbaarheid;** *In hoeverre is de toetsing uitvoerbaar zowel qua tijd als qua andere benodigdheden?*

Kwantitatief

Kwalitatief



TOETS: Tentamen Dynamica 1

Leerjaar 2, Periode 1

‘Is de toets niet te moeilijk? Vraag ik niet te veel?’

‘De keuze op deze toets is gevallen gezien de resultaten niet geweldig waren, en er vanuit mij twijfel ontstond of de toetsing wel adequaat was.’

Het vak **Dynamica 1** wordt in de eerste periode van het 2e jaar gegeven en is een begeleidend ‘theoretisch’ vak bij het project in die periode en die daarop volgend, in stijl van DBE.

De keuze voor een ‘**ouderwets**’ schriftelijk **tentamen** is bewust gemaakt, en volgt uit het beleid van de opleiding.

DBE Coursedocument WTB: ‘Aan het eind van een onderwijsmodule worden een aantal modules afgesloten met een kennistoets of tentamen. De nadruk ligt hierbij op het toetsen van de aanwezige kennis en het toepassen ervan. De toets kan o.a. bestaan uit meerkeuzevragen en/of open vragen. Kennistoetsen worden vooral gebruikt als toetsvorm bij modules die vooral gericht zijn op het vergaren van kennis. De kennistoetsen worden beoordeeld met een cijfer met decimaal.’

Opgave 1 (5 punten):

Een puntmassa beweegt naar rechts langs een rechte lijn met een snelheid van $v = \frac{-5}{4+s} \text{ [m/s]}$, waarbij s de afstand is, uitgedrukt in $[m]$.

1. Bepaal zijn plaats op $t = 6[s]$ als $s = 5[m]$ op $t = 0[s]$.

Opgave 2 (6 punten):

De statische wrijvingscoëfficiënt tussen het 200 [kg] zware krat en de vlakke laadbak van de vrachtwagen is $\mu_s = 0,2$.

2. Bepaal de kortste tijd t , die de vrachtwagen nodig heeft om met een constante versnelling een snelheid van $v = 50[km/u]$ te bereiken vanuit stilstand, op zodanige manier dat de krat niet slipt.

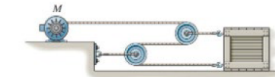


Opgave 3 (15 punten)

Een kist (zie figuur hieronder) heeft een massa van 150 [kg] en rust op een oppervlak waarvan de statische wrijvingscoëfficiënt $\mu_s = 0,3$ is en de kinetische wrijvingscoëfficiënt $\mu_k = 0,2$ is.

De motor, M , oefent een kracht $F = (8t^2 + 20) \text{ [N]}$ uit op de kabel, waarbij t de tijd is, uitgedrukt in seconden.

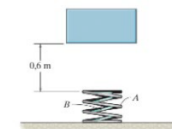
- 3a. Teken het vrijlichaamsschema van onderstaande situatie (2 pt).
- 3b. Bepaal het tijdstip t_1 waarop de kist zal gaan beginnen met glijden (4 pt).
- 3c. Bepaal de snelheid van het krat op $t_2 = 5[s]$ (6 pt).
- 3d. Bepaal het uitgaand vermogen van de motor op datzelfde tijdstip $t_2 = 5[s]$ (3 pt).
er zal rekening worden gehouden met doorrekenfouten



Opgave 4 (6 punten)

Twee veren van gelijke lengte zijn ‘genest’ om zo een schokdemper te vormen (zie figuur hieronder). Als deze moet worden ontworpen om een beweging te stoppen van een massa van 4 [kg] die vanuit stilstand op een afstand van $s = 0,6 \text{ [m]}$ boven de bovenkant van de veren wordt losgelaten, en de maximale samendrukking mag 25 [cm] zijn.

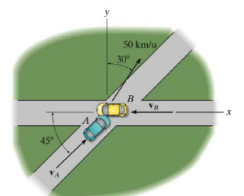
3. Bepaal de vereiste stijfheid van de binnenste veer k_B als de buitenste veer een stijfheid heeft van $k_A = 500 \text{ [N/m]}$ (2 pt).
(Maak gebruik van het principe van behoud van mechanische energie)



Opgave 5 (8 punten):

De twee auto's A en B (zie figuur hiernaast), hebben een massa van respectievelijk 2 ton en 1,5 ton. Bij de botsing raken de auto's verstrikt en krijgen ze een gemeenschappelijke snelheid van $v_2 = 50 \text{ [km/u]}$ in de richting zoals aangegeven in de figuur.

1. Bepaal de startsnelheden v_A en v_B .
(Gebruik het principe van behoud van impuls en energie)



LUKS Dynamica 1:

Kennis en toepassing van:

Kinematica van continue rechte beweging

Kinematica van rechte veranderlijke beweging

Afhankelijke beweging van 2 puntmassa's

2e wet van Newton & bewegingsvergelijkingen

Principe van arbeid en energie, Vermogen en rendement

Potentiële energie & behoud van energie

Principe van stoot en impuls & wet van behoud van impuls

LEERUITKOMSTEN:

Volgen direct uit de BOKS – Body of Knowledge & Skills:

3	Dynamica	geïntroduceerd in:	
	Kinematica van de rechte en de kromlijnige beweging	Dyn 1	
	Kinematica van de cirkelbeweging	Dyn 2	
	Bewegingswetten van Newton	Dyn 1	
	Dynamica van de cirkelbeweging	Dyn 2	
	Arbeid t.g.v. een kracht en moment	Dyn 1	
	Kinetische-, potentiële energie	Dyn 1	
	Massatraagheidsmoment	Dyn 2	
	Bewegingsvergelijkingen: translatie en rotatie om vaste as	Dyn 2	
	Kinematica van een star lichaam: rotatie om een vaste as.	Dyn 2	
	VLS / Kin. Schema	Dyn 1	

Bron: BOKS HBO Werktuigbouwkunde, onderdeel Mechanica

LUKS Dynamica 1:

Kennis en toepassing van:

Kinematica van continue rechtlijnige beweging

Kinematica van rechtlijnige veranderlijke beweging

Afhankelijke beweging van 2 puntmassa's

2e wet van Newton & bewegingsvergelijkingen

Principe van arbeid en energie, Vermogen en rendement

Potentiële energie & behoud van energie

Principe van stoot en impuls & wet van behoud van impuls

LEERUITKOMSTEN:

Toetsmatrijs:

Leeruitkomsten/Onderwerp	Type vragen*					Gewicht
	Reproductie Onthouden, Begrijpen	Productie Toepassen	Analyseren	Evalueren	Creëren	
Kinematica van continue rechtlijnige beweging	5%					5%
Kinematica van rechtlijnige veranderlijke beweging	5%	10%				15%
Afhankelijke beweging van 2 puntmassa's	5%	10%				15%
2e wet van Newton & bewegingsvergelijkingen	5%	15%	5%			25%
Principe van arbeid en energie, Vermogen en rendement	5%	10%				15%
Potentiële energie & behoud van energie	5%	10%				15%
Principe van stoot en impuls & wet van behoud van impuls	5%	5%				10%
Totaal	35%	60%	5%	0%	0%	100%

De indeling in vraagtypen is overeenkomstig met de taxonomie van Bloom!

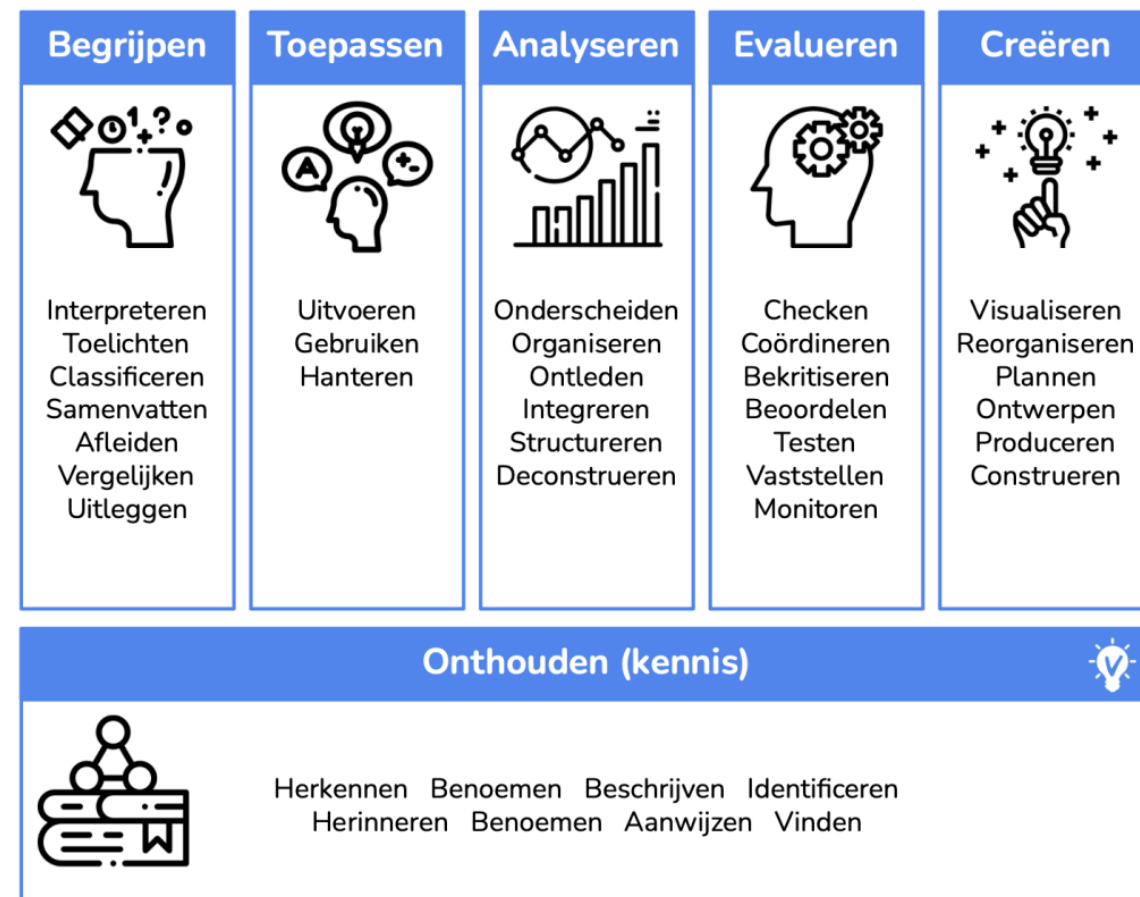
TAXONOMIE BLOOM:

Kennis als basis van de andere onderdelen.

*‘zonder kennis en begrip ervan,
is het best lastig om iets anders te doen’.*

Het vak Dynamica is hierop gebaseerd, van ieder onderdeel is kennis en begrip nodig, waarna deze kennis wordt toegepast in toepassingsvraagstukken.

De opgedane kennis en kunde kunnen vervolgens worden gebruikt op meerdere niveau's binnen de Taxonomie van Bloom tijdens de projecten.



Bron: Taxonomie van Bloom door Michiel Lucassen

BELANGRIJKSTE UITKOMSTEN TOETSANALYSE:

Validiteit

De geselecteerde vragen lijken van een relatief **hoge complexiteit**:

Volgend uit zowel de kwantitatieve alsook de kwalitatieve analyse.

Betrouwbaarheid

Betrouwbaarheid van de toets en individuele vragen lijkt **goed**!

Kwantitatieve analyse laat mooie spreiding zien. Kwalitatieve analyse laat vergelijkbaarheid en triangulatie zien.

Effectiviteit & Bruikbaarheid

De vraag is of het beoogde **Leereffect** wordt bereikt. Daarbij staat de **efficiëntie** ook ter discussie.

Veel 'leren voor de punten', waarbij nog wel meer wegen naar Rome leiden.

De volledige toetsanalyse, zowel kwantitatief als ook kwalitatief is te vinden in het Exceldocument bijgevoegd!

VALIDITEIT

In hoeverre toetst deze taak de leeruitkomsten die getoetst moeten worden?

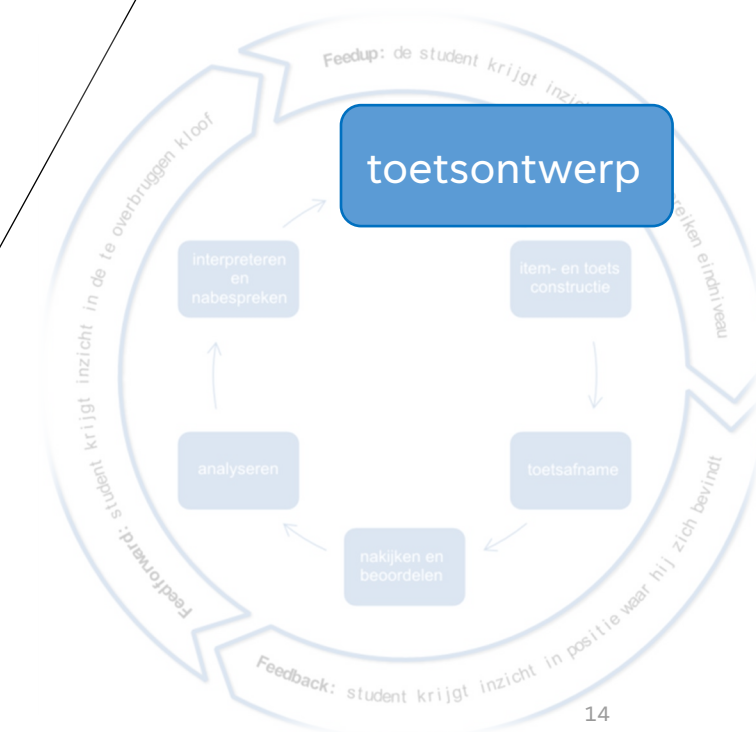
Leeruitkomsten/Onderwerp	Gewicht	gewicht gemeten uit 'toetsing per vraag'	
Kinematica van continue rechte beweging	5%	5%	
Kinematica van rechte beweging met veranderende versnelling	15%	15%	
Afhankelijke beweging van 2 puntmassa's	15%	10%	
2e wet van Newton & bewegingsvergelijkingen	25%	40%	
Principe van arbeid en energie, Vermogen en rendement	15%	15%	
Potentiële energie & behoud van energie	15%	5%	
Principe van stoot en impuls & wet van behoud van impuls	10%	10%	
Totaal	100%		

Volgen direct uit de BOKS – Body of Knowledge & Skills!

Discrepancie in 2e wet v. Newton & Potentiële Energie is dat dit vraagstuk middels beide methoden uit kan worden gewerkt.

Operationalisatie; LUK's basis voor de toets? En zijn de LUK's te herleiden naar de BOKS?

Dekking; Inhoud afspiegeling van LUKs?



VALIDITEIT

In hoeverre toetst deze taak de leeruitkomsten die getoetst moeten worden?

Kwantitatieve analyse:

	Analyse	Conclusie
Vraag 1	p-waarde < 0,4 en rit-waarde > 0,3	Moeilijke vraag die veel bijdraagt aan de betrouwbaarheid
Vraag 2	p-waarde 0,4 - 0,9 en rit-waarde > 0,3	Gemiddeld moeilijke vraag die veel bijdraagt aan de betrouwbaarheid
Vraag 3	p-waarde < 0,4 en rit-waarde > 0,3	Moeilijke vraag die veel bijdraagt aan de betrouwbaarheid
Vraag 4	p-waarde 0,4 - 0,9 en rit-waarde > 0,3	Gemiddeld moeilijke vraag die veel bijdraagt aan de betrouwbaarheid
Vraag 5	p-waarde < 0,4 en rit-waarde > 0,3	Moeilijke vraag die veel bijdraagt aan de betrouwbaarheid

To Do:

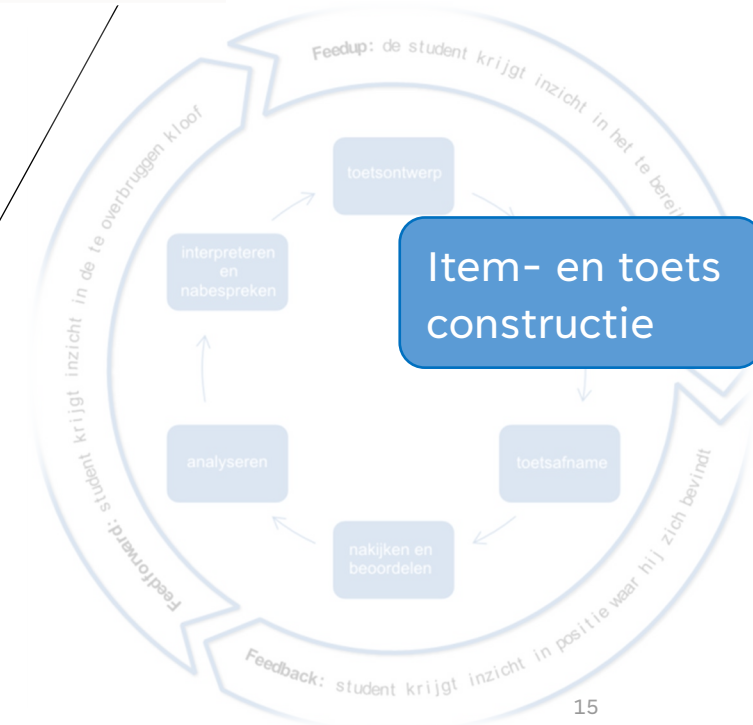
- *Hergebruik van vragen mogelijk*
- *Parallele vragen maken voor nieuwe toetsen*

Manier van toetsen conform toetsbeleid opleiding:

DBE Coursedocument WTB: *‘Aan het eind van een onderwijsmodule worden een aantal modules afgesloten met een kennistoets of tentamen. De nadruk ligt hierbij op het toetsen van de aanwezige kennis en het toepassen ervan.’*

Complexiteit; Niveau passend bij fase van opleiding?

Vorm; Past de toetsvorm?



BETROUWBAARHEID

In hoeverre kan het resultaat herhaald worden?

Kwantitatieve analyse:

	Analyse	Conclusie
Vraag 1	p-waarde < 0,4 en rit-waarde > 0,3	Moeilijke vraag die veel bijdraagt aan de betrouwbaarheid
Vraag 2	p-waarde 0,4 - 0,9 en rit-waarde > 0,3	Gemiddeld moeilijke vraag die veel bijdraagt aan de betrouwbaarheid
Vraag 3	p-waarde < 0,4 en rit-waarde > 0,3	Moeilijke vraag die veel bijdraagt aan de betrouwbaarheid
Vraag 4	p-waarde 0,4 - 0,9 en rit-waarde > 0,3	Gemiddeld moeilijke vraag die veel bijdraagt aan de betrouwbaarheid
Vraag 5	p-waarde < 0,4 en rit-waarde > 0,3	Moeilijke vraag die veel bijdraagt aan de betrouwbaarheid

Cronbachs alfa **0,75**
acceptable

Cronbachs alfa is een schatting voor de ondergrens van de betrouwbaarheid van de betrokken test en hangt af van het aantal items in de test, de gemiddelde covariantie tussen de items en de spreiding van de somscore.

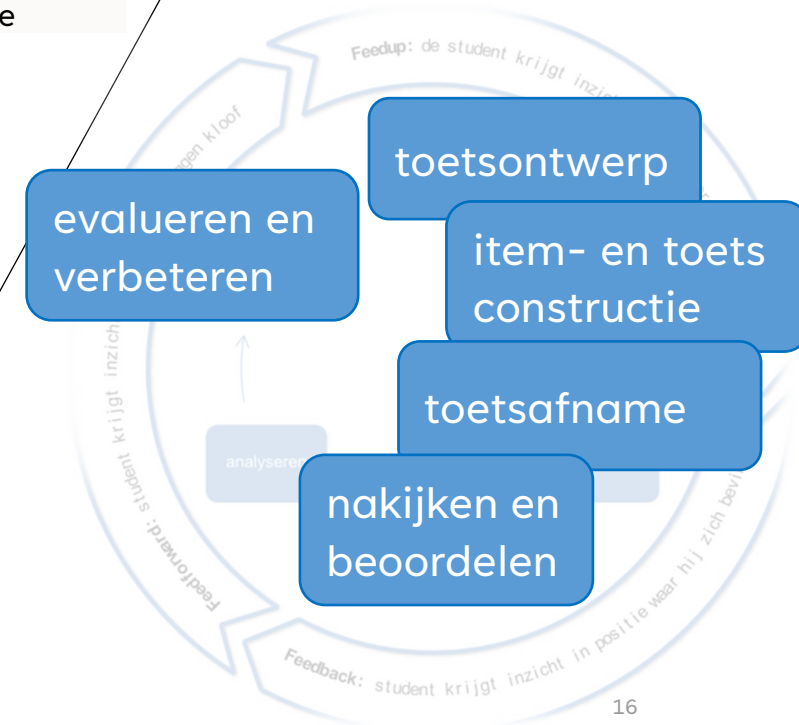
Een test of onderzoeksvragenlijst is bruikbaar bij een alfa van **0,70** of hoger!

Er bestaan duidelijke Scorings-regels, normering, cesuur!

Kernwoorden: Toetslogistiek, Cesuur opleiding breed, Antwoordmodel, 4-ogen principe, opdeling vraagstuk, toepassingsgericht.

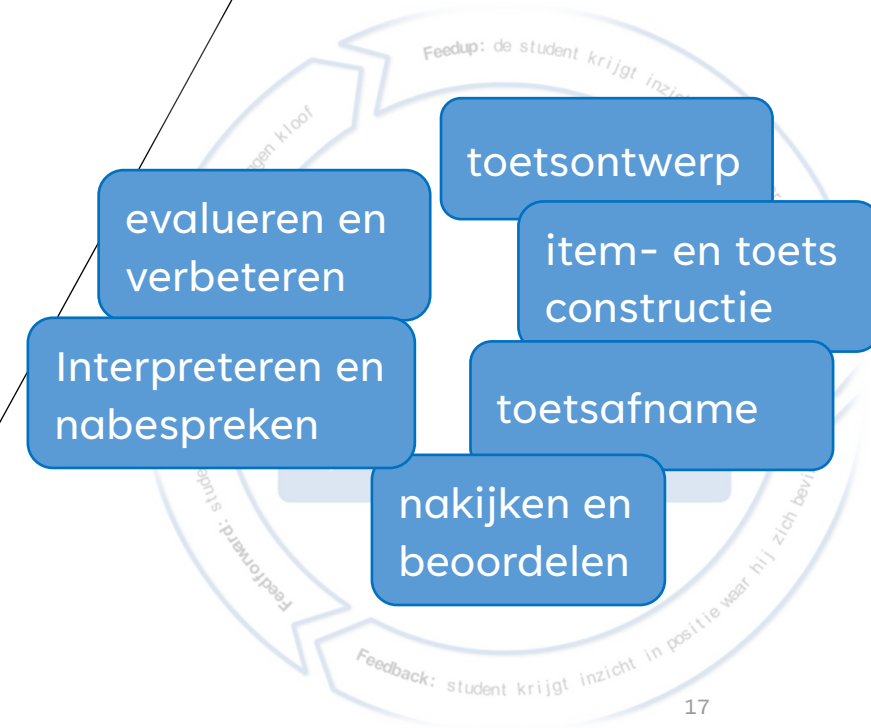
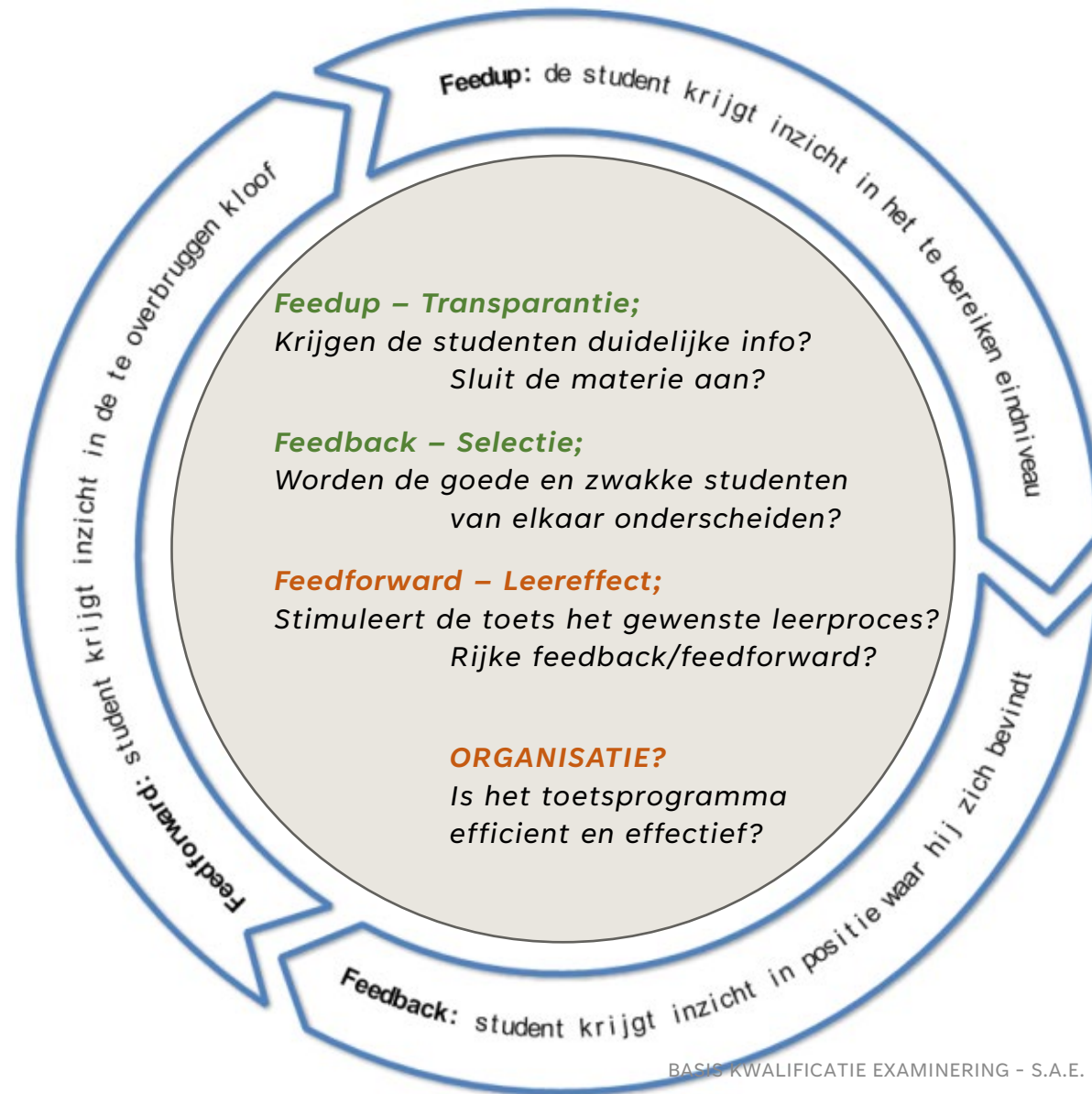
Vergelijkbaarheid; Inhoud en omstandigheden vastgelegd?
Verschillen tussen beoordelaars geminimaliseerd?

Triangulatie; Voldoende rijkheid aan info voor integraal oordeel?
Meerdere oordelen/situaties?



EFFECTIVITEIT & BRUIKBAARHEID

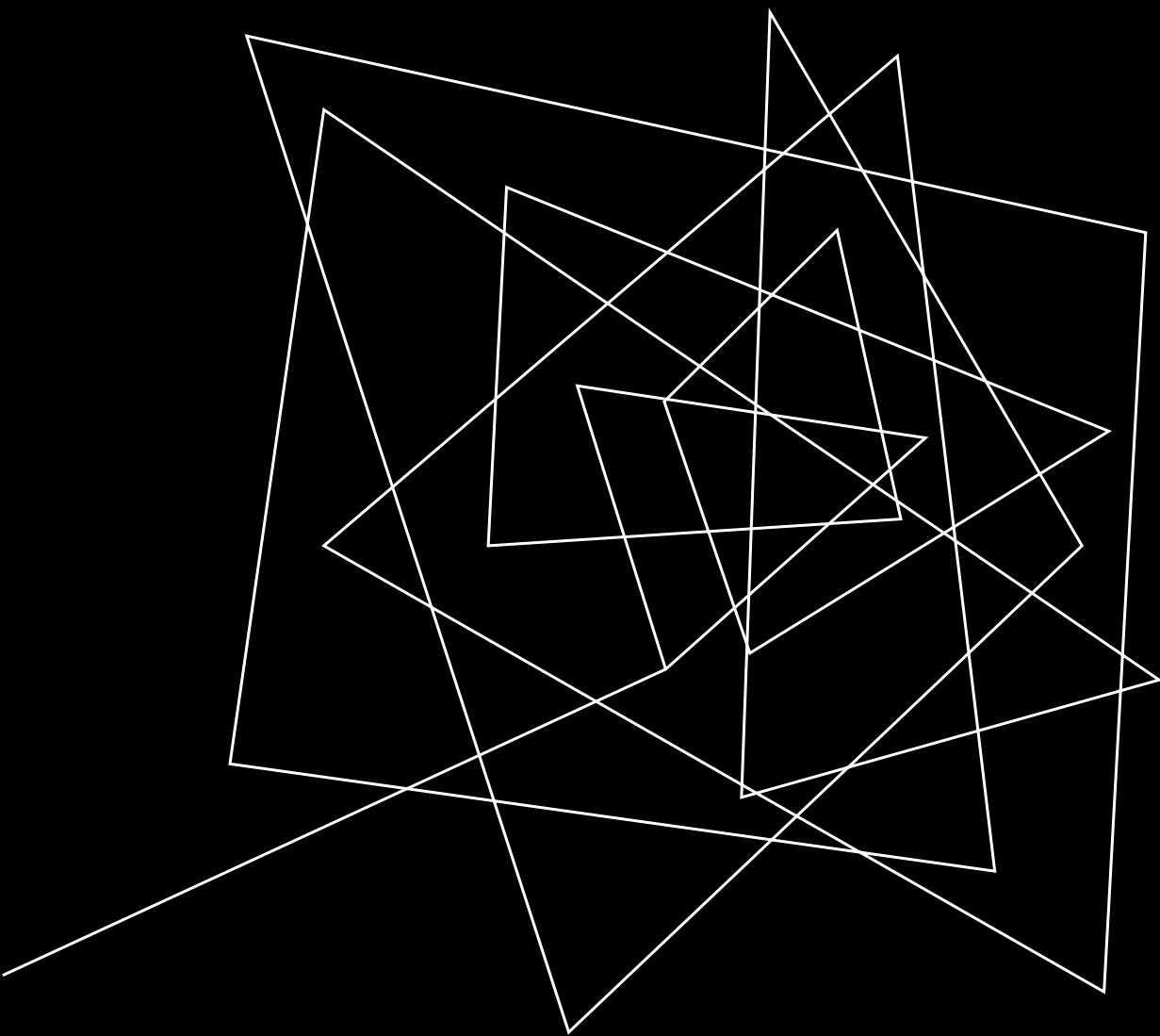
Toetsen om te selecteren, te leren én om onderwijs te verbeteren!





**‘OPPORTUNITIES ARE LIKE BUSES.
THERE'S ALWAYS ANOTHER ONE
COMING.’**

Richard Branson



VERBETERING

van toets Dynamica 1, 2e leerjaar



FOCUSGEBIED

COMPLEXITEIT

Bepaal het benodigde niveau Dynamica 1
voor HBO Werktuigbouwkunde

Stel een adequate set van vragen op, passend
bij het benodigde niveau Dynamica 1

LEEREFFECT

Ontwikkel een manier van toetsen die
zelfregulerend leren ondersteunt

Stel een toetsvorm en/of –set vast die dit
leer- en onderwijseffect bevordert

Kalibratie &
Ontwikkelingsstrategie

H. Akkerman – Hanze Hogeschool
Groningen

KALIBRATIE – H.AKKERMAN

SLAGINGS-
PERCENTAGES
VERGELIJKBAAR

Rechtlijnige beweging van een puntmassa:

$$\begin{aligned} a &= \frac{dv}{dt} & v &= v_0 + a_c t; \\ & & s &= s_0 + v_0 t + \frac{1}{2} a_c t^2; \\ v &= \frac{ds}{dt} & v^2 &= v_0^2 + 2a_c (s - s_0); \end{aligned}$$

Kromlijnige beweging van een puntmassa x,y,z-coördinaten:

$$\begin{aligned} x &= x_0 + (v_0)_x t & v &= \sqrt{v_x^2 + v_y^2 + v_z^2} \\ v_y &= (v_0)_y - gt & a &= \sqrt{a_x^2 + a_y^2 + a_z^2} \\ y &= y_0 + (v_0)_y t - \frac{1}{2} gt^2 \\ v_y^2 &= (v_0)_y^2 - 2g(y - y_0) \end{aligned}$$

COMPLEXITEIT

De complexiteit en abstractie van de vraagstukken Dynamica 1 in Groningen ligt duidelijk lager.

Echter heeft dit een duidelijke reden;

in Groningen, bij de Hanze, wordt Dynamica 1 vóór het vak Wiskunde – Integreren gegeven, wat erin resulteert dat ze eigenlijk alleen maar gebruik kunnen maken van constante versnellingen in Dynamica 1. Dit brengt het niveau behoorlijk naar beneden, en dus met een aardig verschil van het niveau dat wij vragen.

Derhalve hebben wij ervoor gekozen om ook nog een tentamen Dynamica 2 te vergelijken!

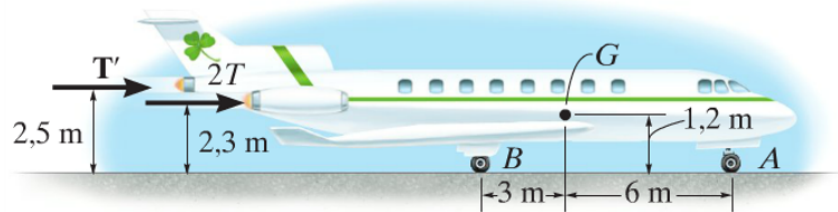
KALIBRATIE – H.AKKERMAN DYNAMICA 2

gekozen om ook nog een tentamen Dynamica 2 te vergelijken!

Opdracht 2 (30 pt):

HANZE

Een straalvliegtuig heeft een totale massa van 22 ton en zijn massamiddelpunt in G. Direct na de start leveren de motoren een stuwkracht $2T = 4\text{ kN}$ en $T' = 1,5\text{ kN}$. Omdat de snelheid laag is, kun je bij je berekeningen de liftkracht van de vleugels verwaarlozen.



Vraag 1 (10 pt):

Teken op je uitwerkingenblad het VLS en de gekozen coördinaat-richtingen. Teken het kinematisch schema of schets de versnelling(en) in het coördinatensysteem.

Vraag 2 (6 pt):

Bepaal de versnelling van het vliegtuig (a_G)

Vraag 3 (7 pt):

Bepaal de normaalkracht (N_A) op voorwiel A.

Vraag 4 (7 pt):

Bepaal de normaalkracht (N_B) op elk van de twee vleugelwielen B.

COMPLEXITEIT

Tijdens de kalibratie kwamen wij tot de conclusie dat de verhoogde complexiteit van onze vraagstukken niet perse in de vraag zelf zit, maar meer in de vraagstelling en de puntenverdeling.

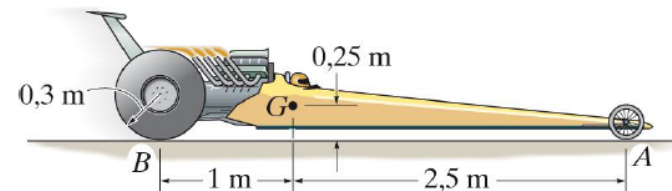
Met een meer richtinggevende vraagstelling kun je de studenten meer houvast geven. En met een ruimere puntentoekenning kun je deeloplossingen makkelijker belonen.

Opgave 2 (12 punten)

NHL Stenden

De dragster, hieronder geïllustreerd, heeft een massa van 1200 [kg] (massamiddelpunt bij G). De dragster vertrekt met een versnelling $a = 7\text{ [m/s}^2\text{]}$.

- Bepaal de wrijvingskracht F_B die op de aangedreven wielen op punt B moet worden ontwikkeld om zonder te slippen die versnelling van $7\text{ [m/s}^2\text{]}$ te realiseren (verwaarloos de massa van de wielen en ga ervanuit dat de voorwielen vrij kunnen rollen). (4pt)
- Bepaal de reactiekrachten bij punten A en B. (4pt)
- Welke maximale versnelling mag de chauffeur aannemen om te zorgen dat dragster nét niet achterover gaat kantelen? (4pt)



LEEREFFECT VERHOGEN?

ANDERE TOETSVORM – CASUS-TOETS?

Hoewel de redenatie achter het schriftelijke tentamen als toetsvorm legitiem is:

Volgens toetsbeleid opleiding, en:

'Bij open vragen wordt een antwoord gegeven dat uitgebreid en vaak complex is. Ze worden dan ook vaak gebruikt bij leerdoelen van een hoger taxonomisch niveau (toepassen van kennis). Open vragen hebben specifieke constructie-eisen. Daarnaast is het belangrijk om een goed beoordelingsmodel op te stellen.'
(bron: Hogeschool Utrecht)

Zou zo'n toets prima gecombineerd kunnen worden met bijvoorbeeld een Casus-toets en/of Take-Home-Toets.

Zo'n toets laat, gecombineerd eventueel met tussentijdse kennistoetsing, meer ruimte voor feedback en feedforward. Bovendien wordt de student meer betrokken in het leerproces.

Risico's: Correct beoordelingsmodel/rubric & efficiëntie van toetsing!

De uitwerking van deze Casus- en Take-home-toets is bijgevoegd!

Opdracht voor het aantonen van de leerdoelen voor Dynamica voor de Werktuigbouwkunde

De opdracht bestaat uit 2 delen:

- digitale vraagstukken in Möbius maken
- onderstaande Casusopdracht uitvoeren.

De schriftelijke opdracht dient **vóór xx.xx.xxxx om 12.00 u** (dus einde van de ochtend, niet 's nachts) ingeleverd te worden op blackboard.

De digitale vraagstukken dienen individueel uitgevoerd te worden. De schriftelijke opdrachten mogen met 2 personen uitgevoerd worden en per 2 personen ingeleverd worden. Duidelijk beide namen op de uitwerking zetten.

De schriftelijke opdrachten worden beoordeeld en van commentaar voorzien en indien onvoldoende met het commentaar teruggestuurd voor een herkansing (verbetering van het werk aan de hand van het commentaar). Daarnaast kan er een mondelinge bespreking van het ingeleverde werk gehouden worden.

Digitale vraagstukken Möbius

Je dient de opdrachten in Möbius uit te voeren. De link staat op blackboard. Mocht je de vraagstukken al met een voldoende afgesloten hebben, dan hoeft je ze niet weer te doen.

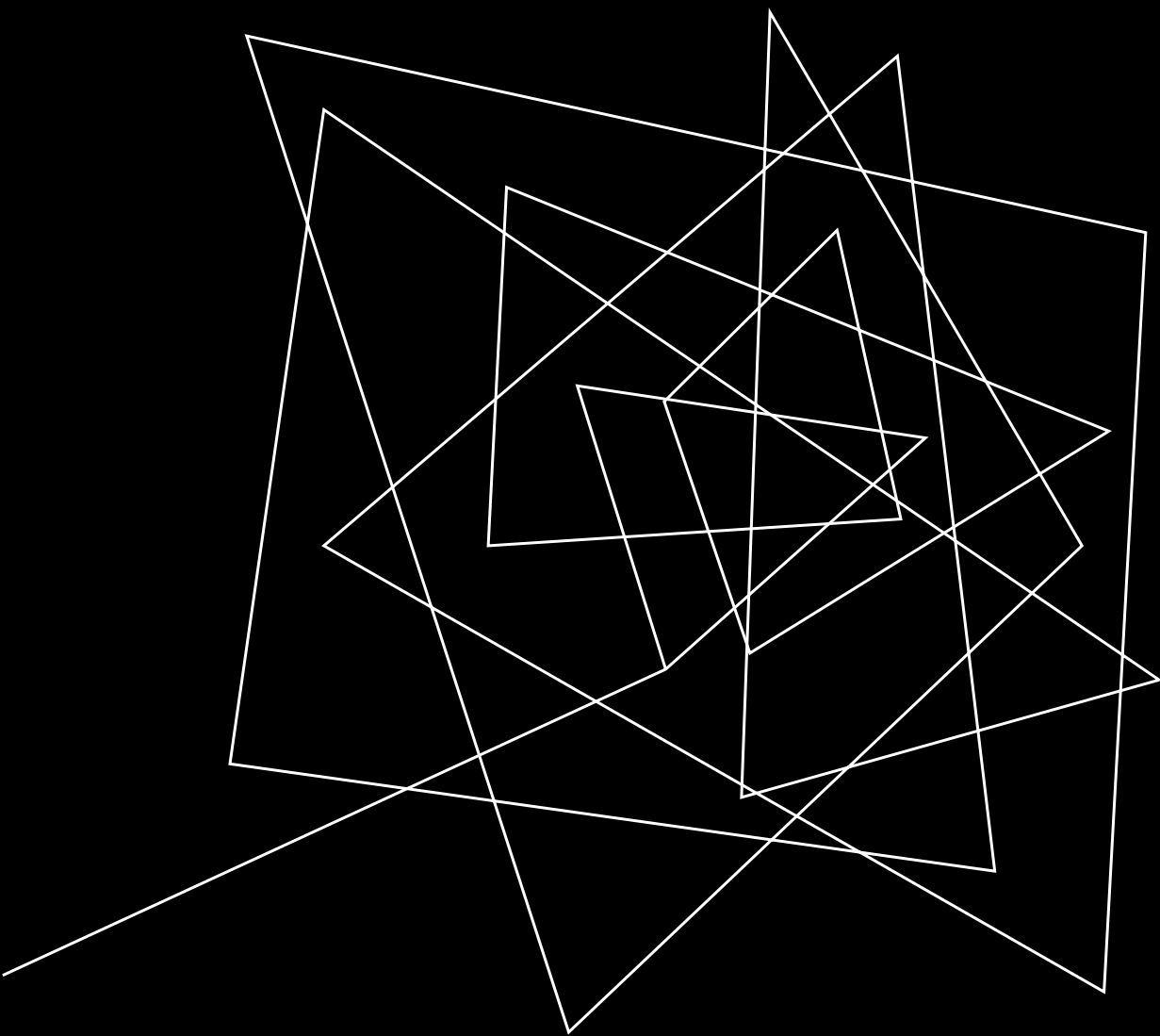
Schriftelijke opdracht

De opdracht gaat over een rijdend of varend object. Kies zelf een voertuig. Dit kan een (cross)fiets, kar, auto, (rol)schaatsen of vaartuig zijn. Massa, afmetingen, snelheden etc. dien je zelf te kiezen.

Met het voer/vaartuig leg je een traject af. Je:

- Start vanuit stilstand, versnelt,
- Beweegt een tijd op constante snelheid
- Springt van een helling en vliegt een stukje door de lucht
- Gaat door een bocht
- Gaat over een heuvel/viaduct/ brugleuning of iets anders in de hoogte
- Remt af totdat je uiteindelijk stilstaat

Beschrijf de verschillende trajecten in de vorm van formules en kies hierbij waardes waarmee je berekeningen uitvoert. Je moet in een bepaalde gekozen tijd een (sub)traject afleggen en met een bepaalde snelheid door een bocht gaan. De radius van de bocht kun je kiezen (een reële waarde kiezen). Idem voor de heuvel/viaduct en de helling.



EVALUATIE

Atelier Beoordelen – S.A.E. Langeslag



LEERUITKOMST?

Bij het toetsen en beoordelen handel je binnen de context van het toetsbeleid, de toetsorganisatie en het onderwijs- en toetsprogramma van je opleiding, waarbij jij toetskennis en -vaardigheden adequaat toepast op een eigen toets.

EVALUATIE

ROL

Ik heb meer inzicht gekregen in de relatie tussen toetsen, toetsbeleid en visie op toetsen van de hogeschool maar ook vooral van mijn opleiding.

Dit heeft mij ook nog meer bewust gemaakt van mijn rol, taken en verantwoordelijkheden.

Ik kijk nu met een kritischere blik naar eigen- én andermans toetsen, iets wat zeer waardevol is in onze opbouw naar de aankomende visitatie.

TOETSKENNIS

Ik ben tot inzicht gekomen dat de toetsing zoals ik hem deed niet direct verkeerd is, en ik ben blij met de ruimte binnen de hogeschool en opleiding om je dingen eigen te maken.

Ik heb veel literatuuronderzoek gedaan voor dit deel van de opleiding, waardoor ik het gevoel heb dat ik nog meer tools heb om tot mooie/adequate toetsoplossingen te komen.

Van het veranderen van vraagstelling, tot hele nieuwe toetsvormen. Van beoordelingsmodellen tot verschillende Taxonomieën.

BEKWAAMHEID

Ik ben mezelf altijd zeer bewust geweest van mijn handelen, en wat dat voor effect zou kunnen hebben op een student, echter heb ik nu wel meer handvaten om een ommezwaai te genereren, en er **iets aan te doen!**

Het atelier beoordelen heeft ervoor gezorgd dat ik bij alles van te voren bij mezelf te rade ga:

‘Waarom doe ik iets zoals ik het doe?’

A series of white, overlapping geometric lines and polygons on a black background, located on the left side of the slide.

DANK!

Stefanie Langeslag

Stefanie.Langeslag@nhlstenden.com